

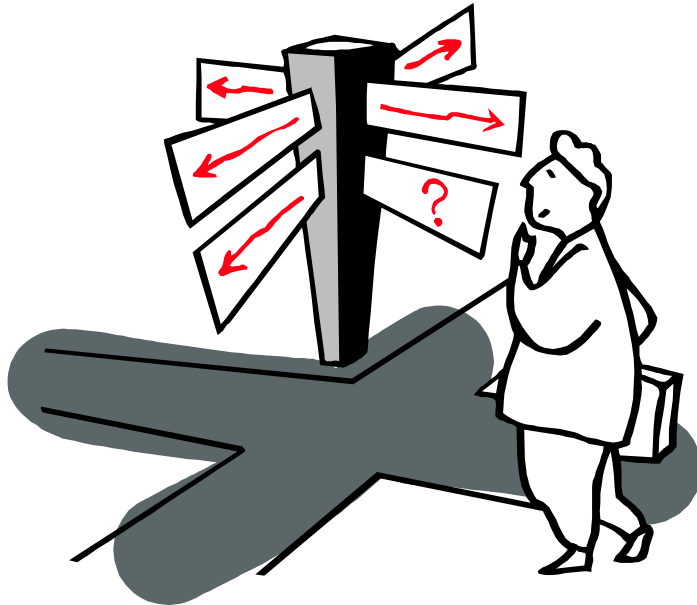
Check-liste pour l'amélioration écologique des produits

Jean-Paul Ventère
ministère de l'écologie
et du développement durable

version du 28 novembre 2003

Une visée opérationnelle

- Une aide à la connaissance...
- Pour prendre des décisions...
- Qui apportent des améliorations



Principe

- Etablir une liste de critères
- Classer les situations que l'on peut rencontrer pour chaque critère
- Encourager les améliorations par un système de scores
- Proposer une visualisation facile à interpréter

Les critères de la check-liste

- Utilité
- Durabilité et réparabilité
- Substances dangereuses utilisées
- Risques technologiques ou domestiques
- Pollutions et déchets
- Contenu en recyclé et recyclabilité
- Disponibilité des ressources naturelles
(hors énergie, prise en compte séparément)
- Bruit, odeurs et atteintes à l'esthétique

Utilité

Appréciation	Pénalité	Situation
Favorable	0	Produit utile
Médian	5	Produit de luxe ou superflu
Défavorable	10	Produit nuisible

Durabilité et réparabilité

Appréciation	Pénalité	Situation
Favorable	0	Optimisé du point de vue durabilité et réparabilité *
Médian	5	Une seule de ces deux caractéristique
Défavorable	10	Ni l'une ni l'autre

* Ou aptitude à la réutilisation, selon le type de produit

Substances dangereuses utilisées

Appréciation	Pénalité	Situation
Favorable	0	Toutes les substances testées et aucune classée dangereuse
Médian	5	Certaines substances non testées
Défavorable	10	Certaines substances classées dangereuses

Risques technologiques ou domestiques

Appréciation	Pénalité	Situation
Favorable	0	Aucun problème notable
Médian	10	Un seul problème notable
Défavorable	20	Plusieurs problèmes notables

Pollutions et déchets

Appréciation	Pénalité	Situation
Favorable	0	Aucun problème notable
Médian	10	Un seul problème notable
Défavorable	20	Plusieurs problèmes notables

Contenu en recyclé et recyclabilité

Appréciation	Pénalité	Situation
Favorable	0	Contenu en recyclé > 50% et composants de fait recyclables
Médian	5	Une seule de ces deux caractéristiques
Défavorable	10	Ni l'une ni l'autre

Disponibilité des ressources naturelles (hors énergie*)

Appréciation	Pénalité	Situation
Favorable	0	Majoritairement issu de ressources renouvelables
Médian	5	Maj. issu de ressources non renouvel. réserves > 1 siècle
Défavorable	10	Maj. issu de ressources non renouvel. réserves < 1 siècle

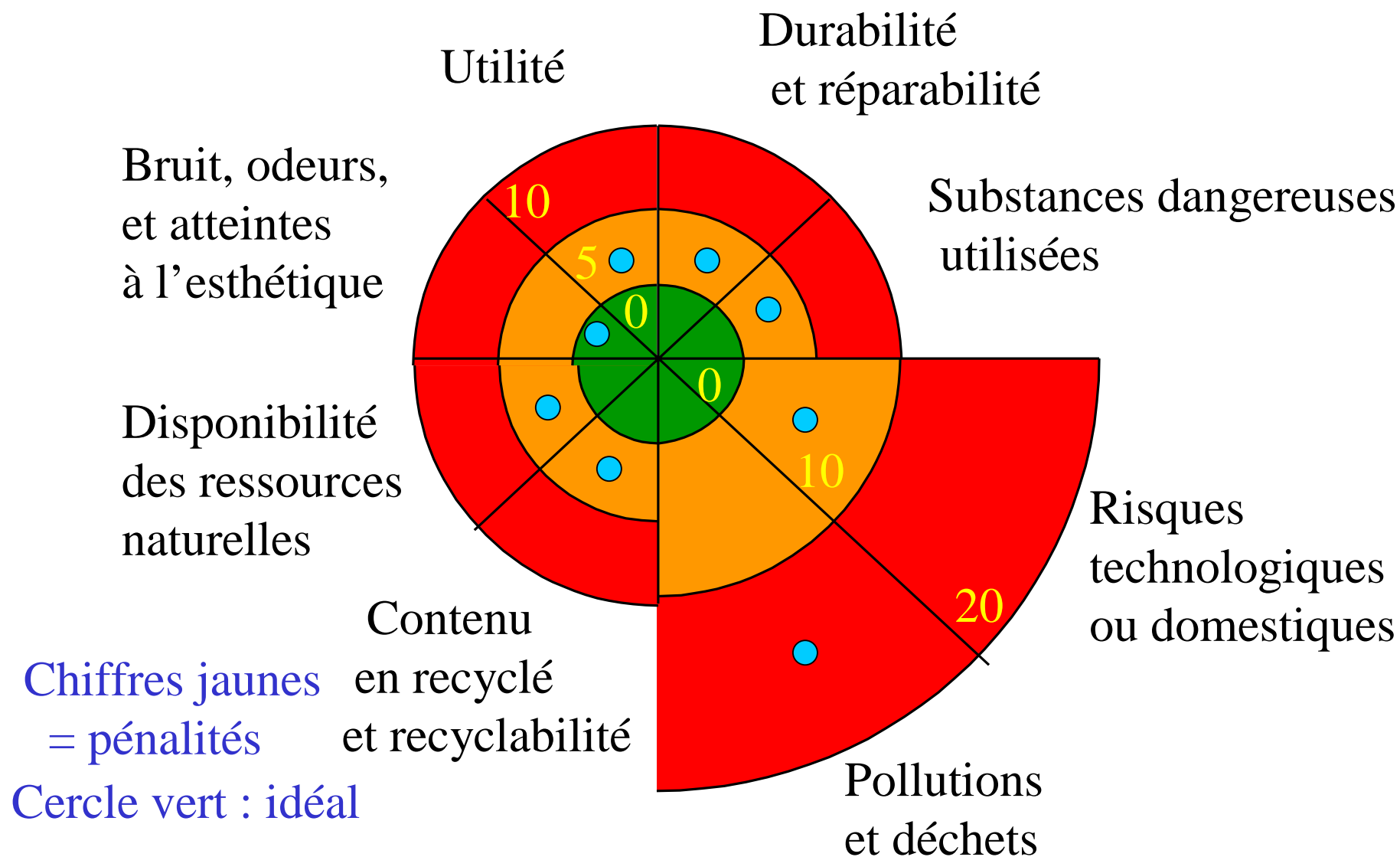
* Il est recommandé de prendre en compte séparément les aspects énergétiques (voir recommandations pour l'énergie)

Bruit, odeurs et atteintes à l'esthétique

Appréciation	Pénalité	Situation
Favorable	0	Aucun problème notable
Médian	5	Un seul problème notable
Défavorable	10	Plusieurs problèmes notables

Visualisation pour un produit

(hors énergie)



Recommandations pour l'énergie

- Par commodité pour l'utilisation de la check-liste,

il est recommandé de prendre en compte les aspects énergétiques de façon séparée,

avec des indicateurs quantitatifs et/ou qualitatifs, choisis pour leur pertinence en fonction des produits étudiés.

Remarques de prudence (I)

- Cet outil est destiné à susciter des améliorations pour chaque produit
- Il n'est pas adapté pour faire des comparaisons entre produits
- Des produits qui obtiennent le même score ne sont pas « équivalents » (car leurs points faibles peuvent être différents)

Remarques de prudence (II)

- Cet outil n'a pas de valeur absolue. Il présente de façon relative des efforts à accomplir, qui prennent un sens différent selon le produit considéré.
- La personne qui émet des appréciations sur un produit doit s'efforcer d'en discuter avec quelques interlocuteurs bien informés.

Travail restant à faire

- Adapter et détailler la check-liste pour une famille de produit (ou la décliner par familles de produits)
- Rédiger un manuel d'utilisation de chaque check-liste détaillée, destiné aux concepteurs (afin qu'ils puissent décider eux-mêmes des améliorations à apporter à leurs produits)